



# Il sistema informativo placement nella programmazione Fse 2000-2006: esperienze e opzioni di sviluppo

---

**Paolo Severati**

Isfol – Struttura nazionale di valutazione del Fse – Area  
Valutazione politiche risorse umane

Incontro del Gruppo di lavoro Placement Nazionale

Roma, 9 Maggio 2006



# Obiettivo primario

---

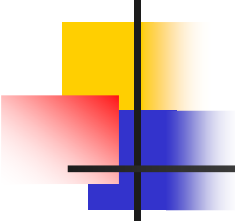
Capitalizzare l'esperienza della programmazione 2000-2006 per riuscire a costruire un sistema informativo placement che consenta di realizzare valutazioni d'efficacia a livello di programma, di policy e di target group



# I vincoli

---

1. Minore disponibilità di risorse finanziarie per la programmazione 2007-2013
2. Introduzione del regolamento Eurostat sulle statistiche relative all'istruzione e alla formazione



# Indagini placement: un primo bilancio della programmazione Fse 2000-2006. *I progressi registrati rispetto alla programmazione precedente*

## ***Copertura territoriale:***

### Obiettivo 3

- 2001, utilizzate nella monografia placement indagini 6 Adg su 14 Ob.3 (campione di 15.357 individui rappresentativi di una popolazione di 27.679 unità);
- 2002, utilizzate nella valutazione finale indagini 12 Adg su 14 pervenute (39.627 individui rappresentativi di una popolazione di 68.973 unità);
- 2003, previste indagini 14 Adg su 14 (arrivate 13);

### Obiettivo 1

Indagine Isfol-Snv 2003-2004, 6 Adg su 7 (campione di 10.000 individui);

## ***Strumenti di rilevazione:***

- Questionario generale;
- Questionari per singole tipologie di progetto (work experiences, voucher, percorsi integrati, formazione per la creazione d'impresa);
- Domanda d'iscrizione (anagrafica destinatari monitweb);
- Anagrafica progetti monitweb;

## ***Nuove indagini :***

- Placement Ob.1 (Isfol-Snv);
- Alta formazione (Isfol-Snv);
- Formazione continua (Adg)



## Indagini placement: un primo bilancio della programmazione Fse 2000-2006. *I progressi* (segue)

---

### ***Analisi:***

- Analisi del target raggiunto;
- Analisi degli inserimenti lordi (inserimento occupazionale, reinserimento in istruzione e formazione);
- Analisi degli sbocchi occupazionali;
- Analisi delle transizioni di stato (cambiamenti nella condizione occupazionale dal momento dell'iscrizione a dodici (sei) mesi dalla conclusione dell'intervento);
- Analisi della qualità del lavoro trovato;
- Analisi degli impatti netti;
- Analisi in ottica di genere



# Indagini placement: un primo bilancio della programmazione Fse 2000-2006. I limiti

---

- Per buona parte della programmazione 2000-2006 non completa copertura del territorio nazionale: vuoti sia in Ob.3 (indagini a titolarità regionale) sia in Ob.1 (avvio dal 2004 di un'indagine a titolarità Isfol-Struttura nazionale di valutazione del Fse);
- Periodicità delle indagini variabile e non prevedibile (generalmente annuale);
- Differenti universi di riferimento, da Adg ad Adg, sia relativamente alle tipologie d'intervento (presenza d'interventi non cofinanziati dal Fse) che all'intervallo temporale considerato (accorpamento di annualità);
- Differenti tipi di rilevazione: campionarie e censuali (indagini solo nelle intenzioni censuali, forte caduta);
- Differenti piani di campionamento;
- Differenti ritardi temporali tra il momento di riferimento scelto per la rilevazione della condizione occupazionale (6 e 12 mesi) e momento di effettuazione dell'intervista;
- Differenti tecniche di rilevazione (non tutte le Adg hanno usato CATI)



## Indagini placement: un primo bilancio della programmazione Fse 2000-2006. **I limiti** (*segue*)

---

- Diversi responsabili della realizzazione delle indagini: enti attuatori, Agenzie Regionali (Provinciali) del Lavoro, Adg, assistenze tecniche, società di rilevazione esterne, università;
- Differenti questionari (pur avendo come base il questionario definito all'interno del Gruppo placement);
- Assenza di gruppi di controllo (interni o esterni);
- Non completa disponibilità per tutte le Adg di report sui dettagli tecnici delle rilevazioni (stima errori campionari, trattamento mancate risposte, problemi incontrati nella realizzazione delle indagini)



# Conseguenze derivanti per la Struttura nazionale di valutazione

---

- Intenso lavoro d'ufficio, volto a richiedere alle Adg dati, informazioni sulle indagini e report sui dettagli tecnici;
- Molto tempo dedicato alla pulizia, controllo e assemblaggio dei singoli dat set regionali;
- Pesante lavoro di ricodifica delle variabili (questionari e domande d'iscrizione differenti);
- Data set comunque lacunosi che non hanno consentito finora una completa copertura degli obiettivi 3 ed 1 (né singolarmente né congiuntamente);
- Dipendenza dai tempi di realizzazione delle indagini e di invio dei relativi risultati. Forti disagi in corrispondenza della stesura dei Rapporti di valutazione del Qcs Ob.3 (valutazione intermedia e aggiornamento della valutazione intermedia)





# Placement Ob.1: i vantaggi di un'indagine unica, a livello di Qcs

---

- Definizione ed univocità dell'universo di riferimento;
- Precisi e uniformi riferimenti temporali per la progettazione e la realizzazione dell'indagine (12 mesi dalla conclusione dell'intervento);
- Controllo sistematico e omogeneo delle liste progetti e destinatari;
- Unico disegno campionario (e riporto all'universo);
- Unico questionario;
- Stessa tecnica di rilevazione (CATI);
- Certezza sui criteri di scelta della società di rilevazione;
- Unica società di rilevazione;
- Articolata fase di test del questionario (thinking aloud, pre-test, indagine pilota);
- Trattamento comune delle mancate risposte (totali e parziali);
- Analisi, controllo e validazione dei dati provenienti dall'indagine.

**Qualità della rilevazione** (numerosità del campione, errori campionari e non campionari, significatività delle stime, uniformità e comparabilità).

**Corretta valutazione degli esiti (occupazionali);** possibilità di definire correttamente gruppi di controllo interni ed esterni.



# Placement Ob.1: i vantaggi di un'indagine unica, a livello di Por

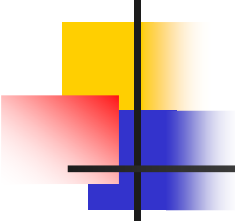
---

## **Tecnici**

- Mantenuti tutti i vantaggi a livello di Por (la Regione è una variabile di stratificazione).
- L'indagine unica garantisce la significatività delle stime a livello regionale (provinciale). La significatività è garantita anche a livello di tipologia di azione;
- La singola regione dispone quindi di un nuovo strumento che consente l'analisi di efficacia assoluta e relativa degli interventi cofinanziati dal Fse;
- L'indagine unica non esclude indagini mirate al singolo intervento (o a specifici target group) realizzate dalla Regione o dal Valutatore indipendente;
- Possibilità di confronto tra i risultati dell'indagine nella propria regione e quelli intera area geografica Obiettivo 1.

## **Economici**

- Riduzione dei costi di realizzazione indagine;
- Disponibilità gratuita di un nuovo data set statistico (ricavato dal data set amministrativo iniziale e dall'indagine)



# Placement Ob.1: le condizioni indispensabili per la riuscita

---

- Esaustività, completezza ed accessibilità delle liste progetti e destinatari ai fini dell'estrazione delle unità di primo e secondo stadio e del gruppo di controllo interno (ammissibili non ammessi)

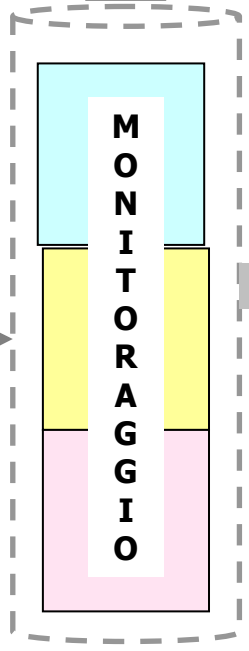
# Le condizioni indispensabili per la riuscita

DOMANDA DI PRE-  
ISCRIZIONE

Archivio  
allievi

Archivio  
progetti

Archivio  
soggetti  
correlati



QUESTIONARIO;  
DOMANDA DI  
PRE-ISCRIZIONE

ESTRAZIONE  
CAMPIONE

ALLIEVI FORMATI  
GRUPPO DI CONTROLLO  
INTERNO

GRUPPO DI CONTROLLO  
ESTERNO

COSTRUZIONE DATASET FINALE

VALUTAZIONE ESITI DELLA  
FORMAZIONE

NO



# Linee d'indirizzo proposte

---

- Indagine nazionale con significatività regionale (provinciale) di periodicità biennale che consenta valutazioni di efficacia assoluta di programmi e policies e di efficacia relativa di policies mirate ad uno stesso target group opportunamente individuato;
- Verifica di fattibilità e sperimentazione integrazione archivi amministrativi di fonte diversa (Fse, regionale diversa da Fse, Cpi, Inps, ...);
- Coerente organizzazione delle attività del Gruppo di lavoro Placement nazionale (organizzazione per politiche; sistema placement e non semplicemente indagine placement)



# Le parole d'ordine: integrazione e semplificazione

---

Fare sistema per raggiungere una massa critica. Trovare coordinamento e sintesi

Esempi:

1. Placement Ob.3 + Placement Ob.1 → Placement nazionale;
2. Placement + Monit + Banca dati bandi;
3. Fse/extra Fse → Sistema statistico fp