

ISFOL

**ISTITUTO PER LO SVILUPPO DELLA FORMAZIONE DEI
LAVORATORI**

**PUBBLICAZIONI
(MONOGRAFIE E SAGGI)**

**MANUALE
(Linee guida alla Peer Review)**

Disclaimer

La presente guida fornisce uno strumento di supporto all'esperto esterno nella sua attività di valutatore delle pubblicazioni ISFOL. Ha finalità puramente informative ed i suoi contenuti non sostituiscono la consultazione di ogni altra fonte legalmente utilizzabile per gli stessi fini. Né l'ISFOL, né qualsiasi altro soggetto operante in suo nome, potrà essere ritenuto responsabile per eventuali usi impropri della presente guida.

INDICE

1. INTRODUZIONE	
2. RESPONSABILITA' E LINEAMENTI DEL PROCESSO DI PEER REVIEW	
Prerequisiti della valutazione	
Mandato del/i valutatore/i indipendente/i	
Conflitto d'interesse e riservatezza	
Mandato del Coordinatore	
Processo di valutazione	
Criteri di valutazione	
Punteggio di valutazione complessivo	
Esito della valutazione e trasmissione agli Autori	
Obblighi degli Autori durante la valutazione	
3. MODELLO PER LA COMPILAZIONE DEL REPORT (INDIVIDUALE E COLLETTIVO).....	
4. MODELLO PER LA DICHIARAZIONE DI DISPONIBILITÀ DEL VALUTATORE.....	

1. INTRODUZIONE

Obiettivo della peer review di monografie e saggi è valutare i testi proposti per la pubblicazione e fornire all'ISFOL raccomandazioni in merito. Questo tipo di valutazione concerne la qualità scientifica, la pertinenza, l'impatto e la coerenza con i requisiti editoriali attesi, fornisce pareri sulla opportunità di pubblicazione del testo e suggerisce, ove necessario, modifiche.

Il presente documento intende fornire le linee guida ai valutatori dei testi, anche relativamente alle modalità di redazione dei report di valutazione da presentare ad ISFOL. Le linee guida potranno altresì essere utili agli Autori dei testi per la comprensione dei criteri di valutazione che saranno adottati ed ai Vertici Isfol per supportare l'attuazione delle strategie editoriali istituzionali

2.RESPONSABILITA' E LINEAMENTI DEL PROCESSO DI PEER REVIEW

Prerequisiti della valutazione

In via preliminare al processo di valutazione, l'ISFOL procede alla verifica della rispondenza del testo presentato dagli Autori rispetto ai criteri e requisiti di politica editoriale istituzionale. I coordinatori ricevono periodicamente da Isfol la programmazione complessiva dei testi da valutare (monografie e/o saggi a testo pieno, con abstract e scheda identificativa) ed organizzano il processo di valutazione, anche in funzione delle rispettive aree prioritarie di competenza. In particolare identificano, per ogni manoscritto, un coordinatore primo responsabile, quindi selezionano gli esperti da coinvolgere come valutatori tra quelli presenti nell'Albo Isfol o indicandone altri per la specifica eccellenza nelle tematiche di riferimento. In tal caso, gli esperti vengono inseriti in Albo d'ufficio .

Mandato del/i valutatore/i indipendente/i

Il valutatore è un esperto indipendente che valuta sulla base della sua personale capacità assicurando imparzialità, trasparenza ed equità.

I compiti assegnati al valutatore sono:

- fornire all'ISFOL ed ai Coordinatori una consulenza esperta sul testo sottoposto a valutazione relativamente al grado di coerenza dello stesso con gli standard disciplinari di riferimento ;
- fornire all'/agli autore/i del testo indicazioni dettagliate e motivate in merito alle correzioni necessarie ed a quelle auspicabili per raggiungere migliori risultati sotto il profilo scientifico .

Conflitto d'interesse e riservatezza

I valutatori che esprimono la propria disponibilità a collaborare devono dichiarare, nella lettera di incarico, ogni eventuale possibilità di conflitto di interesse a loro nota.

La lettera di incarico richiede ai valutatori di osservare la massima riservatezza in merito alla procedura di valutazione . In nessun caso il valutatore è autorizzato a contattare per proprio conto l'/gli autore/i del testo durante il periodo in cui è in corso la peer review. I nominativi dei valutatori di una specifica pubblicazione non verranno rivelati dall'ISFOL, né durante la peer review né in seguito.

La lista dei valutatori che sono stati coinvolti nel processo di peer review (senza riferimento alle pubblicazioni dagli stessi esaminate) potrà essere resa pubblica dall'ISFOL due anni dopo lo svolgimento della procedura di valutazione.

Mandato del Coordinatore

La procedura di peer review è coordinata da un team di tre esperti indipendenti selezionati dall'ISFOL sulla base della loro eccellenza professionale nelle aree di competenza Isfol su cui vertono le pubblicazioni oggetto di valutazione, nonché della loro riconosciuta esperienza in tema di peer review a livello nazionale ed internazionale.

I coordinatori sono i garanti della qualità ed affidabilità del processo di valutazione scientifica in peer review. In particolare:

- individuano e coordinano i pari coinvolti nel processo di valutazione di ciascun testo;
- raccolgono le valutazioni dei pari e redigono - in autonomia di giudizio rispetto alle indicazioni dei valutatori - un Report sintetico sulle risultanze del processo di valutazione di ogni testo;
- esprimono il parere sulla pubblicabilità del testo secondo le seguenti formule: (i) Accettato (con o senza revisioni), (ii) da rivedere e ripresentare per la valutazione (con indicazioni di revisione) (iii) non pubblicabile. In ciascun caso l'Autore riceve indicazioni circa gli interventi correttivi e migliorativi che ne condizionano la pubblicabilità.
- ricevono i testi riveduti e corretti, con lettera di accompagnamento, dagli Autori e verificano l'adeguatezza delle correzioni apportate. Se necessario consigliano la reiterazione della valutazione o lo rigettano definitivamente
- infine licenziano il testo che viene pubblicato sotto la responsabilità dell'Autore e di Isfol.

Processo di valutazione

Ciascun testo sarà valutato da almeno due esperti, i quali opereranno in modo indipendente. La procedura prescelta è quella detta "*single blind*", in base alla quale i valutatori conoscono il nome e l'appartenenza dell'/degli autore/i, mentre i nominativi dei valutatori dei testi rimangono assolutamente confidenziali. La valutazione dovrà essere condotta con la massima riservatezza d'intesa con i Coordinatori. La valutazione seguirà il seguente percorso:

Isfol invia - anche a nome dei coordinatori - una lettera di invito a collaborare ai pari, riceve la loro lettera di accettazione e li contrattualizza precisando prodotti da fornire, termini e modalità di consegna. In particolare: il pari dovrà fornire il Report di valutazione secondo il formulario rilasciato da Isfol e farà riferimento, per tutti gli aspetti connessi alla valutazione del manoscritto, al coordinatore primo responsabile.

Il coordinatore esprimerà, sentiti i colleghi, un parere di idoneità su report fornito da ogni pari. Laddove ritenuto inadeguato o incompleto, il coordinatore potrà chiedere all'esperto un ulteriore contributo, senza ulteriori aggravii di costi per Isfol.

Una volta concluso, il report viene inviato dai coordinatori in forma anonima ed in versione grafica pdf ad Isfol, che lo analizza per gli aspetti di competenza e ne autorizza il pagamento.

Una volta acquisiti i report di valutazione richiesti per ciascun manoscritto, i coordinatori - senza alcun riferimento all'identità dei valutatori - redigono il report sintetico che viene firmato congiuntamente. Pertanto, al termine della valutazione di ciascun testo, i coordinatori consegnano ad Isfol:

- I report dei pari in versione pdf ed anonimi;
- Il report sintetico firmato dai coordinatori che esprime il giudizio sulla pubblicabilità e contiene anche suggerimenti diretti all'Autore su potenzialità e criticità del testo e spiega le revisioni ed integrazioni da apportare

Criteri di valutazione

La valutazione verrà realizzata sulla base di criteri definiti ex ante. I criteri di valutazione applicabili ai testi sono :

1. Qualità scientifica

- Conoscenza della letteratura di riferimento
- Approccio teorico e coerenza della struttura (*Sound concept*)
- Carattere innovativo rispetto lo stato delle conoscenze
- Qualità ed efficacia della metodologia
 - Approccio comparativo, che tenga conto di ogni aspetto interdisciplinare e multidisciplinare sul tema oggetto del testo

2. Rilevanza

- Pubblici di riferimento
- Appropriatezza dei contenuti

3. Impatto

- Grado di attendibilità ed applicabilità rispetto l'evoluzione della ricerca e delle politiche
- impatto sulla comunità scientifica e sulla letteratura di riferimento

4. Organizzazione e struttura del testo

- Organizzazione, lunghezza e struttura del testo
- Accuratezza di grafici, figure ed appendici

Punteggio di valutazione complessivo

Il valutatore attribuirà un punteggio complessivo al testo oggetto di valutazione. I commenti forniti dai valutatori hanno lo scopo di guidare l'/gli autore/i nella ricerca dell'eccellenza e il punteggio esprime l'ampiezza ed il grado di miglioramento necessario per conseguire gli standards più elevati.

Il punteggio complessivo corrisponde ai seguenti giudizi:

- A-Eccellente
- B - Buono
- C- Sufficiente
- D- Scarso
- F- Rifiutato

Il punteggio assegnato dal valutatore non comporta in alcun modo un giudizio sulla pubblicabilità del testo, che rimane di esclusiva competenza dei coordinatori nel loro report sintetico

Esito della valutazione e trasmissione agli Autori

In esito alla valutazione, Isfol trasmette agli autori i documenti di valutazione con le tempistiche previste per le correzioni da apportare; riceve dagli autori i testi corretti e li ritrasmette ai coordinatori. Questi, al termine delle necessarie iterazioni, dopo aver esaminato le modifiche apportate dagli autori, licenziano il testo per la pubblicazione o lo rigettano.

L'applicazione di tali pareri rimane comunque in ultima istanza di esclusiva competenza dell'Istituto

Obblighi degli Autori durante la valutazione

Gli autori durante il processo di peer review non possono :
modificare,aggiornare,integrare i dati o contenuti del testo,

- pubblicare il testo stesso o parti significative di esso in altre collane Isfol e/o esterne
- comunicare direttamente od indirettamente con i coordinatori in merito alla valutazione

L'Autore\i dovrà specificare (per ogni iterazione) in una lettera di accompagnamento le revisioni effettuate, i cambiamenti apportati al testo nel dettaglio (punto per punto rispetto alle indicazioni ricevute dai valutatori e dai coordinatori), ed eventualmente le raccomandazioni dei valutatori che non ha\hanno potuto accogliere, motivandone la ragione.

3. MODELLO PER LA COMPILAZIONE DEL REPORT (INDIVIDUALE E COLLETTIVO)

I valutatori dovranno utilizzare l'allegato modello "Report di valutazione" per formulare le proprie osservazioni e raccomandazioni . Il seguente modello fornisce la struttura del Report di valutazione che sarà anche adottato dai coordinatori per il loro report sintetico,

**REPORT DI VALUTAZIONE
ISFOL**

Codice identificativo del manoscritto

Nomi degli Autori.....

Data di presentazione ad ISFOL:

report individuale

report collettivo

se collettivo, nomi dei coordinatori redattori:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Si prega di effettuare la valutazione secondo i criteri specificati nelle pagine seguenti e di sintetizzare qui i risultati complessivi .

Punteggio complessivo (del valutatore)

A-Eccellente

B- buono

C-sufficiente

D- Scarso

F- rifiutato

Commenti generali (focalizzare **punti di forza** e di **debolezza** del testo e suggerire **miglioramenti e raccomandazioni**)

1. Qualità scientifica

Si prega verificare in che termini il testo soddisfi i seguenti criteri:

Conoscenza della letteratura di riferimento; Approccio teorico e coerenza della struttura (*Sound concept*); Carattere innovativo rispetto lo stato delle conoscenze; Qualità ed efficacia della metodologia; Approccio comparativo, che tenga conto di ogni aspetto interdisciplinare e multidisciplinare sul tema oggetto del testo



2. Rilevanza

Si prega verificare in che termini il testo soddisfi i seguenti criteri:

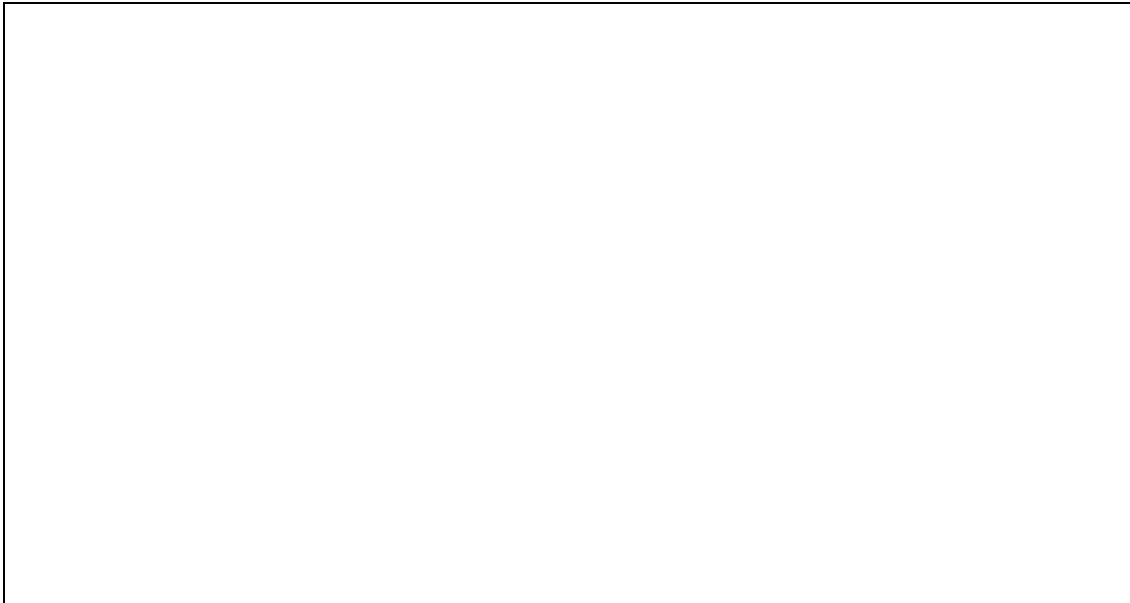
Raggiunge i pubblici di riferimento; correttamente focalizzato rispetto l'argomento ed eventualmente rispetto a specifici obiettivi di policy



3. Impatto.

Si prega verificare in che termini il testo soddisfi i seguenti criteri:

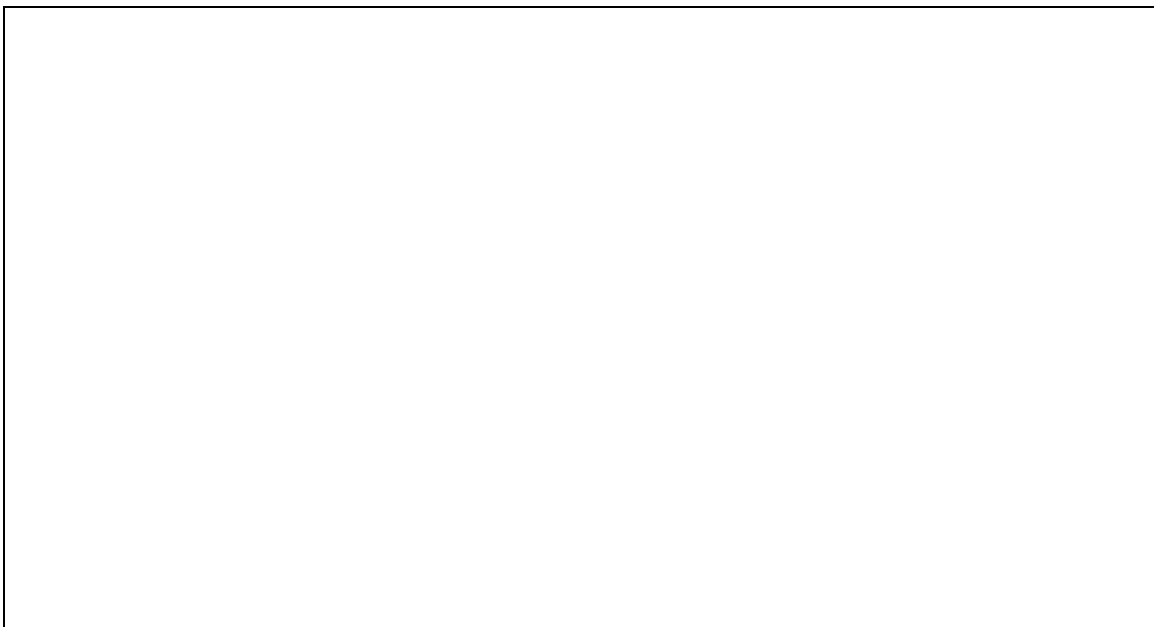
Grado di attendibilità ed applicabilità dello studio rispetto l'evoluzione della ricerca e delle politiche; impatto sulla comunità scientifica e sulla letteratura di riferimento

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the reviewer to provide feedback or comments on the criteria listed above.

4. Organizzazione e struttura del testo

Si prega verificare in che termini il testo soddisfi i seguenti criteri:

Organizzazione e struttura del testo; Lunghezza e struttura espositiva; Figure, grafici , appendici, bibliografia

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the reviewer to provide feedback or comments on the criteria listed above.

5. osservazioni specifiche relative ai vari capitoli o sezioni del testo

Si prega di indicare i rilievi o suggerimenti principali riscontrati per ciascuna parte del testo

MODELLO PER LA DICHIARAZIONE DI DISPONIBILITÀ DEL VALUTATORE

Il seguente modello fornisce lo schema della dichiarazione di disponibilità del valutatore indipendente e di assenza di conflitto di interessi

DISPONIBILITÀ ALLA VALUTAZIONE ISFOL

La peer review del testo intitolato:

Di cui è\sono autori.....
sarà realizzata da un esperto indipendente in qualità di valutatore.
Si acclude l'indice del testo.

COGNOME E NOME

.....

ORGANIZZAZIONE DI APPARTENENZA

.....

INDIRIZZO E MAIL

.....

E' INTERESSATO A PARTECIPARE ALLA VALUTAZIONE ? SI NO

Riscontra un possibile conflitto di interessi con il testo o con gli Autori?

Nessun conflitto

Possibile conflitto

E' iscritto all'Albo valutatori in peer review Isfol ?

SI NO

E' disponibile a consegnare il rapporto di valutazione ad Isfol entro un Massimo di 60 giorni dal ricevimento del testo?

SI NO

Se no, indichi in quanto tempo può essere completata la valutazione:

.....

In caso di indisponibilità ad effettuare la valutazione, si prega di segnalare un nominativo di esperto valutatore alternativo:

Nome e cognome

.....

Email: