



MINISTERO DEL LAVORO  
E DELLE POLITICHE SOCIALI  
DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE  
ATTIVE E PASSIVE DEL LAVORO

# **XIV Rapporto**

## **sulla Formazione Continua**

**Annualità 2012 - 2013**

*Dicembre 2013*

**ISFOL**  
ISTITUTO PER LO SVILUPPO DELLA  
FORMAZIONE PROFESSIONALE  
DEI LAVORATORI

*Il Rapporto è stato elaborato dall'Isfol (Struttura Sistemi e Servizi Formativi – Responsabile: Domenico Nobili) per conto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali – Direzione generale per le politiche attive e passive del lavoro*

**Coordinamento del rapporto:** *Davide Premutico, Pierluigi Richini.*

**Coordinamento editoriale:** *Monica Benincampi, Alessandra Calpini, Emanuela Francischelli*

**Contributi Isfol:** *Roberta D'Agostino (box 3.1), Roberto De Vincenzi (par. 4.3), Angelo Del Cimmuto (par. 1.4), Giuseppe Di Lieto (par.4.1.1), Emanuela Francischelli (par. 3.5.3, 3.5.4, 4.1, box 3.2, app. II), Chiara Loasses (par. 1.2.1, 5.2.3), Francesco Manente (app. III), Davide Premutico, (Introduzione, par. 1.1, 3.5.1, 3.5.2), Simona Pizzuti (par. 4.2.1), Pierluigi Richini (Introduzione, par. 2.2, 2.4, 2.5, 5.2.1, 5.2.2, app. I), Anna Maria Senatore (par. 3.1), Annamaria Sergi (par. 3.2, 3.5.4), Francesco Squeglia (par. 3.3, 3.4), Vincenza Tersigni (par. 1.3, 2.3), Benedetta Torchia (par. 4.2, 4.2.2), Anna Vaiasicca (par. 1.2, 2.1, 2.4.1, 5.1 box 5.1).*

**Contributi Regione Emilia-Romagna:** *Francesca Bergamini - Dirigente Servizio Programmazione, Valutazione e Interventi regionali nell'ambito delle politiche della formazione e del lavoro (par. 4.1.1)*

**Elaborazioni statistiche Isfol:** *Roberta D'Agostino (box 3.1), Angelo Del Cimmuto (par. 1.4), Sergio Ferri (par. 3.5.1), Chiara Loasses (par. 1.2), Vanessa Lupo (par. 3.1), Marco Patriarca (par. 1.1, 2.2), Davide Premutico (par. 1.1, 2.4, 3.2, 3.5.4), Paola Stocco (par. 3.1), Vincenza Tersigni (par. 1.3, 2.3), Enrico Toti (par. 3.1), Anna Vaiasicca (par. 1.2).*

**Elaborazioni statistiche Istat:** *Antonella Francescangeli (par. 2.3)*

**Elaborazioni G.I.S.:** *Francesco Manente (app. III)*

**Editing:** *Alessandra Calpini.*

## **Capitolo 3**

### ***Gli strumenti di finanziamento per la formazione continua***

#### ***3.5 I Fondi interprofessionali***

##### ***3.5.1 Andamento e caratteristiche settoriali e territoriali delle adesioni delle imprese***

Di seguito vengono presentati alcuni dati e informazioni sull'andamento delle adesioni delle imprese e dei relativi lavoratori ai Fondi interprofessionali. Il loro dimensionamento, come evidenziato nelle precedenti edizioni del Rapporto sulla formazione continua, dipende da numerosi fattori, ad iniziare dalle dinamiche del mercato, il cui riflesso si riscontra sia nelle cosiddette cessazioni che nelle riattivazioni d'impresa, nonché dal cambiamento della normativa che impatta sulla platea dei potenziali versanti il contributo dello 0,30%. Il riflesso di tutto ciò sulle banche dati Inps (Uniemens e Dmag, quest'ultima relativa ai versamenti dei dipendenti operai del settore agricolo) non è sempre immediato e le informazioni ivi contenute necessitano di essere interpretate secondo una logica di "stratificazione" dei diversi mutamenti.

Una prima informazione riguarda lo stato delle adesioni complessivamente maturate a ottobre 2013 al lordo di tutte le imprese definite come "cessate" e di quelle considerate "sospese" (tab. 3.11). Il numero complessivo delle adesioni "lorde" ammonta a poco oltre 1 milione, con un incremento rispetto al 2012 di circa il 9%. Inoltre, per una più attenta valutazione della dimensione delle adesioni si consideri anche l'aggregazione delle imprese definite cessate e sospese che hanno raggiunto a livello cumulato (ossia nei diversi anni di osservazione della banca dati) nel loro insieme circa 400 mila unità: tra di esse, oltre ad imprese effettivamente cessate, ve ne sono anche alcune che sono risultate sospese per un periodo di tempo e che hanno ripreso a versare il contributo dello 0,30%.

Tabella 3.11 - *Imprese aderenti, cessate e sospese (ottobre 2013; val. ass.)*

<b>Fondi</b>	<b>Cod. Inps</b>	<b>Adesioni</b>	<b>Cessate</b>	<b>Sospese</b>
Fo.In.Coop	FOIC	33	1	7
FonArCom	FARC	103.599	14.041	13.984
Fon.Coop	FCOP	20.448	4.795	1.834
Fon.Ter	FTUS	68.553	28.156	9.999
Fond.Agri	FGRI	262	12	29
Fond.E.R	FREL	12.073	1.454	842
Fondazienda	FAZI	3.302	843	642
Fondimpresa	FIMA	178.080	31.291	15.076
Fonditalia	FEMI	45.835	3.488	7.634
Fondolavoro	FLAV	2.343	36	229
Fondo Artigianato Formazione	FART	250.244	94.558	31.228
Fondo Banche e Assicurazioni	FBCA	1.652	363	104
Fondo Formazione PMI	FAPI	55.750	18.315	8.591
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali*	FPSI	1.013	75	29
Fondoprofessioni	FPRO	55.119	12.335	5.072
For.Agri	FAGR	3.504	357	200
For.Te	FITE	173.326	57.738	19.617
Formazienda	FORM	36.806	3.336	3.731
<b>Totale Fondi dipendenti</b>		<b>1.011.942</b>	<b>271.194</b>	<b>118.848</b>
Fondir	FODI	5.748	1.669	235
Fondirigenti	FDIR	19.007	5.168	650
Fondo Dirigenti PMI	FDPI	734	182	25
<b>Totale Fondi dirigenti</b>		<b>25.489</b>	<b>7.019</b>	<b>910</b>
<b>Totale</b>		<b>1.037.431</b>	<b>278.213</b>	<b>119.758</b>

Nota: \*Relativamente a Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali, nella banca dati Inps ci sono due codici: FISP (quello attribuito al primo DM 15 luglio 2009, n. 225 e poi sciolto) e FPSI (DM 27 settembre 2010)

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (banca dati Uniemens)

La banca dati Uniemens riporta, inoltre, sia le matricole Inps, che di fatto coincidono territorialmente con le unità produttive di riferimento, sia le partite Iva che sono univoche per impresa. Da questa edizione del Rapporto si riportano entrambi i dati: la prima colonna è indicativa delle imprese effettivamente aderenti, la seconda riporta il numero di matricole Inps e quindi coincide con le unità produttive per cui le imprese territorialmente versano il contributo dello 0,30%.

In generale si osserva come le matricole (845mila) siano il 6% in più rispetto alle imprese effettive, oltre 793mila. La differenza tra le due dimensioni varia significativamente tra Fondi, in relazione alle caratteristiche delle imprese che vi aderiscono: in particolare, per i Fondi che hanno una incidenza significativa di grandi imprese (con più unità produttive sui territori e di conseguenza più matricole Inps) lo scarto tra le due dimensioni può essere superiore anche al 10%, come il caso di Fondo Banche Assicurazioni, Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali, Fond.E.R., i Fondi per dirigenti e in misura minore Fondimpresa. Al contrario, nel caso in cui la struttura delle aderenti è caratterizzata da micro imprese vi è una coincidenza, di fatto, come nel caso di Fondo Artigianato Formazione, Formazienda e Fondoprofessioni.

*Tabella 3.12 - Imprese aderenti: codici fiscali e relative matricole Inps (val. ass. – ottobre 2013)*

<b>Fondi</b>	<b>Codici fiscali (numero imprese)</b>	<b>Matricole Inps (unità produttive)</b>
FonArCom	93.687	99.262
Fon.Coop	15.121	17.771
Fon.Ter	46.798	49.334
Fond.E.R.	7.761	11.253
Fondazienda	3.054	3.157
Fondimpresa	145.672	161.713
For.Agri	3.075	3.331
Fondo Artigianato Formazione	180.369	184.080
Fondo Banche Assicurazioni	1.256	1.540
Fondo Formazione PMI	42.942	45.474
Fondoprofessioni	47.009	48.294
Formazienda	34.699	35.985
For.Te	126.356	135.837
Fonditalia	43.100	45.244
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali	442	596
Fo.In.Coop	32	33
Fondolavoro	2.185	2.347
FondAgri	192	261
<b>Totale fondi per dipendenti</b>	<b>793.750</b>	<b>845.512</b>
FonDir	4.424	4.826
FonDirigenti	14.224	15.798
Fondo Dirigenti PMI	635	650

*Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (banca dati Uniemens)*

Per quanto riguarda i dati relativi alle imprese del settore agricolo il versamento del contributo dello 0,30% avviene attraverso il modulo Dmag, per la dichiarazione della manodopera agricola OTI ed OTD-CI. Tali dati confluiscono in una diversa banca dati rispetto a quella Uniemens. Inoltre, le caratteristiche del lavoro agricolo, centrato su periodi stagionali, non rende agevole la contabilità della effettiva numerosità dei lavoratori versanti. In particolare, vi sono alcuni Fondi in cui la quota di imprese agricole supera l'1% delle aderenti: For.Agri e Fon.Coop<sup>1</sup>. Per questi ultimi sono pertanto considerati anche i dati relativi alla banca dati Dmag<sup>2</sup>:

- For.Agri 77.622 imprese (a ottobre 2013) e 81.951 ULA, derivati da 25.208 operai a tempo indeterminato e 81.951 operai a tempo determinato (dato aggiornato a dicembre 2012);
- Fon.Coop 961 imprese a ottobre 2013, di cui 508 aderenti anche attraverso Uniemens, e 39.227 ULA (dato aggiornato a dicembre 2012).

Nelle tabelle seguenti, ai fini dell'elaborazione puntuale delle imprese, dei territori e dei relativi dipendenti, sono state considerate tutte le matricole Inps al netto delle sole realtà registrate nella banca dati come "cessate definitivamente". Sono perciò incluse anche quelle definite in situazione di "sospensione", e "cessate provvisorie".

Rispetto al 2012 si registra una crescita robusta sia in termini di adesioni, 13%, che di relativi dipendenti, 8%: questa asimmetria nell'incremento tra imprese e dipendenti lascia intendere come il bacino delle nuove adesioni attinga sempre più dalle micro-imprese. Si tratta, nel complesso, di uno degli incrementi più significativi riscontrati nell'ultimo quinquennio. Ciò non si giustifica unicamente dall'attivismo naturale dei Fondi di più recente costituzione (in particolare Fonditalia, FonArCom e Formazienda), ma si lega anche al fatto che, per via dell'impiego crescente di risorse regionali per scopi diversi rispetto alla formazione e alla diminuzione di investimenti privati, i Fondi rimangono sempre più il riferimento principale per la formazione finanziata.

La conseguenza di ciò è che le oltre 793 mila imprese (845mila matricole) corrispondono ormai ad oltre il 63% delle potenziali e gli 8,9 milioni di dipendenti superano significativamente il 77% di tutti quelli del settore privato<sup>3</sup>. A rendere ulteriormente più dinamico il panorama si accompagna il processo di mobilità delle imprese tra i Fondi, che ha riguardato fino a ottobre 2013 oltre 103.000 unità, ossia circa il 13% del complesso delle aderenti. Si rammenta che la mobilità delle adesioni delle imprese tra Fondi è sempre stata possibile e riguarda tutte le tipologie di imprese, al contrario della portabilità parziale delle risorse che invece è stata introdotta per le medie e grandi imprese di fatto dal 2010.

---

<sup>1</sup> Non è stato preso in considerazione Fond.Agri, pur presentando una quota di imprese agricole del 4,6%, in quanto attualmente commissariato e quindi non operativo: le imprese non possono più aderirvi.

<sup>2</sup> Per quanto riguarda i lavoratori, si fa riferimento alle cosiddette Unità Lavorative Annue (ULA) agricole. Tale Unità rappresenta la quantità di lavoro prestato nell'anno da un occupato a tempo pieno, oppure la quantità di lavoro equivalente prestata da lavoratori a tempo parziale o da lavoratori che svolgono un doppio lavoro: per tali caratteristiche le quantità di ULA non corrisponde al numero di dipendenti effettivamente coinvolti: generalmente le ULA vengono calcolate sulla base dei lavoratori con contratti a tempo indeterminato (OTI) e su quelli a tempo determinato (OTD) in base alla seguente formula  $ULA = OTI + (Giornate\ lavorative\ OTD / 280)$ . Inoltre, per quanto concerne le imprese occorre considerare che vi è una quota di esse che versa il contributo dello 0,30% sia attraverso Uniemens che Dmag.

<sup>3</sup> Il calcolo del livello di adesione, sia rispetto alle imprese potenziali che al relativo numero di dipendenti privati, viene quest'anno calcolato rispetto all'universo espresso dall'archivio Istat Asia 2010.

Tabella 3.13 - Adesioni espresse e lavoratori in forza presso le imprese aderenti (val. ass. al netto delle cessazioni definitive; ottobre 2013)\*

Fondi	ottobre/novembre 2013	
	Adesioni	dipendenti
FonArCom	99.262	559.887
Fon.Coop	17.771	478.511
Fon.Ter	49.334	284.658
Fond.E.R.	11.253	118.117
Fondazienda	3.157	10.305
Fondimpresa	161.713	4.143.256
For.Agri	3.331	22.124
Fondo Artigianato Formazione	184.080	668.561
Fondo Banche Assicurazioni	1.540	474.889
Fondo Formazione PMI	45.474	339.006
Fondo Professioni	48.294	157.279
Formazienda	35.985	189.108
For.Te	135.837	1.280.530
Fonditalia	45.244	189.727
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali	596	44.423
Fo.In.Coop	33	251
Fondolavoro	2.347	9.267
FondAgri	261	1.106
<b>Totale Fondi per dipendenti</b>	<b>845.512</b>	<b>8.971.005</b>
Fondir	4.826	25.560
Fondirigenti	15.798	75.251
Fondo Dirigenti PMI	650	1.001
<b>Totale Fondi per dirigenti</b>	<b>21.274</b>	<b>101.812</b>
<b>Totale</b>	<b>866.786</b>	<b>9.072.817</b>

Nota: \*I dati si riferiscono al numero di matricole di imprese aderenti al netto delle cessate definitive e al lordo delle imprese sospese delle cessate provvisorie. L'elaborazione è stata realizzata tenendo presente lo stock Inps fino al 3.11.2011 e alle cosiddette nuove adesioni.

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (banca dati Uniemens)

La conferma che l'espansione nelle adesioni avviene ormai quasi esclusivamente tra le micro imprese, si ha se si osservano le dimensioni medie delle aderenti per Fondo e il loro andamento negli anni. Complessivamente il valore medio di 10,6 dipendenti per aderente è il più basso rilevato nella serie storica (tab. 3.14). La flessione è particolarmente rilevante proprio tra quei Fondi che hanno da sempre una particolare incidenza nelle realtà medio-grandi: è il caso di Fondimpresa che in un solo anno vede diminuire la media da 28,2 a 25,6, in misura minore Fondo Banche Assicurazioni (-1,3) e For.Te da 10,1 a 9,4. Altri mantengono la dimensione media, mentre pochi sono quelli in controtendenza rispetto alla media generale.

*Tabella 3.14 - Dimensioni medie delle imprese aderenti ai Fondi interprofessionali (2008-2013), per i soli Fondi per dipendenti*

<b>Fondo</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Fo.In.Coop	-	-	-	-	7,2	7,6
FonArCom	4,8	5,2	6,1	5,2	5,3	5,6
Fon.Coop	36,4	36,2	35,7	28,3	26,7	26,9
Fon.Ter	7,8	8,5	7,9	6,5	6,8	5,8
Fond.Agri	-	-	-	-	4,8	4,2
Fond.E.R.	12,8	11,6	11,5	11,8	10,5	10,5
Fondazienda	4,1	4,5	3,9	3,3	4,8	3,3
Fondimpresa	50,6	49,3	48,4	35,7	28,2	25,6
Fonditalia	-	-	3,6	3,3	3,5	4,2
Fondo Artigianato Formazione	4	4	3,8	3,6	3,7	3,6
Fondo Banche Assicurazioni	-	451	399,5	325,1	309,7	308,4
Fondo Formazione PMI	11,6	11,2	10,3	8,6	8,8	7,5
Fondoprofessioni	4	3,8	3,8	3,3	3,4	3,3
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali	-	-	139,4	106,9	74,2	74,5
Fondolavoro	-	-	-	-	1,5	3,9
For.Agri	7,4	6,9	6,8	2,8	6,4	6,6
For.Te	15,4	10,9	10,9	10	10,1	9,4
Formazienda	-	5,9	7,1	4,7	4,8	5,3
<b>Totale Fondi per dipendenti</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>	<b>13,6</b>	<b>10,7</b>	<b>11,1</b>	<b>10,6</b>

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (Banca dati Uniemens)

Si incrementa quindi l'incidenza delle micro-imprese che rappresentano ormai l'84,3% di tutte le aderenti in aumento rispetto all'82,5% dell'anno precedente (tab. 3.15). Di conseguenza si registra una flessione in tutte le altre classi dimensionali: la struttura delle adesioni è ormai del tutto sovrapponibile rispetto all'universo delle imprese italiane con dipendenti. Rispetto alle caratteristiche dei singoli Fondi, tutti mantengono le connotazioni già note, legate ai comparti e ai bacini settoriale di riferimento. Diversi sono i Fondi che riscontrano una incidenza di micro imprese oltre il 90%, come, ad esempio, Fonditalia, Fondo Artigianato Formazione e Fondoprofessioni. Rimangono con una quota significativa di medie e grandi imprese (sopra i 50 dipendenti) tutti quei Fondi che si riferiscono a settori e ambiti produttivi caratterizzati da realtà che competono più di altre in mercati internazionali o che palesano una strutturazione nell'erogazione di servizi a imprese e persone che necessita di tecnostutture complesse: la quota del 10% di imprese con oltre 50 dipendenti viene quasi raggiunta o superata da Fondimpresa (ove incidono soprattutto le grandi realtà industriali), Fon.Coop (con presenza di centrali cooperative molto strutturate in vari settori), Fondo Servizi Pubblici Industriali (in cui le utilities ex-municipalizzate mantengono dimensioni ragguardevoli) e naturalmente Fondo Banche e Assicurazioni.



Tabella 3.15 - Ripartizioni % degli aderenti ai Fondi per classi dimensionali, esclusi i Fondi per dirigenti, al netto delle cessazioni (ottobre 2013; val. %)

Fondo	micro (1-9 dip.)	piccole (10-49 dip.)	medie (50-249 dip.)	grandi (250 dip. e oltre)	Totale
Fo.In.Coop	87,88	9,09	3,03	0,00	100,0
FonArCom	90,36	8,47	1,01	0,16	100,0
Fon.Coop	67,07	23,75	7,82	1,36	100,0
Fon.Ter	89,93	8,77	1,14	0,16	100,0
Fond.Agri	87,36	12,64	0,00	0,00	100,0
Fond.E.R.	73,47	23,52	2,84	0,16	100,0
Fondazienda	94,71	5,04	0,22%	0,03	100,0
Fondimpresa	64,57	27,01	7,17	1,25	100,0
Fonditalia	92,63	6,65	0,66	0,06	100,0
Fondo Artigianato Formazione	92,57	7,2	0,23	0,01	100,0
Fondo Banche Assicurazioni	43,96	19,09	19,48	17,47	100,0
Fondo Formazione PMI	80,35	17,87	1,70	0,08	100,0
Fondoprofessioni	94,86	4,83	0,29	0,01	100,0
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali	51,34	31,04	14,09	3,52	100,0
Fondolavoro	93,74	5,62	0,60	0,04	100,0
For.Agri	84,72	13,42	1,80	0,06	100,0
For.Te	86,72	11,23	1,70	0,35	100,0
Formazienda	90,36	8,63	0,94	0,08	100,0
<b>Totale Fondi per dipendenti</b>	<b>84,31</b>	<b>12,96</b>	<b>2,32</b>	<b>0,40</b>	<b>100,0</b>

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (Banca dati Uniemens)

Sembra ormai consolidata nel tempo la diversa composizione settoriale dei vari Fondi: sostanzialmente i bacini di riferimento continuano ad essere gli stessi e si conferma pertanto la natura intersettoriale della maggior parte dei Fondi, specie quelli che si rivolgono a piccole e micro imprese (tab. 3.16). Proprio tali Fondi spesso finanziano interventi, anche in concomitanza con prassi di finanziamento attraverso conti aziendali di natura aggregata, finalizzati alla costruzione o al consolidamento di cluster di micro-imprese vocati all'internazionalizzazione, alla creazione di marchi e all'innovazione. Un altro modo per affrontare l'intersettorialità sul piano operativo è quello di segmentare le risorse in funzione del peso dei singoli settori: questo evita *ex ante* che alcuni ambiti, maggiormente avvezzi alle prassi formative, finiscano per assorbire il grosso delle risorse a scapito di altri settori.

Si conferma, inoltre, la presenza di Fondi che hanno un profilo settoriale più accentuato, come il caso di For.Agri e Fondo Banche Assicurazioni, ma anche altri ove è possibile individuare un *core* specifico, quale il caso di For.Te e Fon.Ter con una vocazione verso il terziario di tipo "tradizionale" (nello specifico commercio e ristorazione e alberghi), Fondimpresa, Fondo Artigianato Formazione e Fondo Formazione PMI, in cui consistente è la presenza di imprese del manifatturiero. Anche Fond.E.R. e Fondoprofessioni assumono in parte una specifica identità: per il primo il settore istruzione è quello più identificativo (circa il 50% di adesioni vi si concentra), per il secondo l'ambito del terziario avanzato o rivolto ai servizi alle imprese (oltre il 46% delle adesioni).

Tabella 3.16- *Adesioni ai Fondi: ripartizione % per settore dei Fondi (ottobre 2013)*

	Agricoltura	Estrattivo	Manifatturiero	Produzione e distribuzione energia, acqua, gas	Costruzioni	Commercio	Alberghi e ristoranti	Trasporti e telecomunicazioni	Finanza e assicurazioni	Immobiliare, informatica, ricerca, servizi alle imprese	Pubblica Amministrazione	Istruzione	Sanità	Altri servizi	Non classificate	Totale
Fo.In.Coop	0,0	0,0	6,1	0,0	12,1	12,1	6,1	6,1	3,0	15,2	0,0	3,0	21,2	15,2	0,0	100
FonArCom	0,6	0,2	15,2	0,1	13,8	25,6	10,6	3,9	1,4	13,4	0,0	1,2	4,1	6,4	3,5	100
Fon.Coop	11,6	0,1	7,0	0,1	5,8	9,1	4,6	5,7	2,7	20,0	0,0	3,6	15,9	13,4	0,3	100
Fon.Ter	0,4	0,1	8,8	0,0	5,7	35,1	24,0	2,5	1,4	11,3	0,0	0,8	3,6	5,6	0,8	100
Fond.Agri	4,6	0,0	8,8	0,0	10,0	10,7	5,4	1,5	0,8	7,3	0,0	0,8	8,4	41,4	0,4	100
Fond.E.R.	0,3	0,0	4,5	0,0	3,4	5,9	6,3	1,1	0,3	5,1	0,6	48,7	13,0	10,2	0,7	100
Fondazienda	0,1	0,2	17,1	0,0	15,5	23,2	12,0	3,8	1,1	14,2	0,0	0,9	2,5	7,3	2,1	100
Fondimpresa	0,7	0,5	34,4	0,5	16,9	15,8	5,0	4,7	0,9	12,4	0,0	1,1	2,2	4,2	0,3	100
Fonditalia	0,6	0,2	15,8	0,1	17,2	27,5	10,9	3,7	1,1	10,8	0,0	0,8	4,0	6,3	1,1	100
Fondolavoro	0,6	0,0	12,5	0,1	13,9	26,5	11,0	4,5	0,8	12,5	0,0	0,5	4,3	10,6	2,4	100
Fondo Artigianato Formazione	0,4	0,2	36,4	0,0	26,7	12,3	2,6	4,5	0,3	5,2	0,0	0,3	0,8	10,2	0,2	100
Fondo Banche Assicurazioni	0,0	0,0	0,8	0,0	0,3	1,6	0,6	0,3	84,1	10,6	0,0	0,6	0,1	0,6	0,5	100
Fondo Formazione PMI	0,6	0,5	31,5	0,1	16,0	19,8	5,7	3,7	1,6	11,5	0,0	0,8	2,7	4,3	1,2	100
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali	0,3	0,0	5,5	12,1	3,5	15,8	4,4	16,3	0,8	13,1	1,7	1,5	7,9	16,9	0,2	100
Fondoprofessioni	0,2	0,0	5,4	0,0	4,5	10,3	2,7	1,4	1,4	46,7	0,0	0,4	23,4	2,9	0,6	100
For.Agri	66,8	0,0	1,3	0,0	0,7	1,8	1,2	0,1	0,5	11,4	0,0	1,3	1,2	13,3	0,4	100
For.Te	0,2	0,0	3,8	0,1	1,4	42,1	26,3	3,7	2,8	11,9	0,0	0,8	1,9	4,0	0,8	100
Formazienda	0,4	0,1	18,1	0,1	12,9	24,8	11,5	3,5	1,4	13,8	0,0	0,8	3,8	7,0	1,8	100
<b>Tutti i Fondi per dipendenti</b>	<b>1,0</b>	<b>0,2</b>	<b>21,4</b>	<b>0,2</b>	<b>14,1</b>	<b>22,2</b>	<b>10,2</b>	<b>3,9</b>	<b>1,4</b>	<b>12,7</b>	<b>0,0</b>	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>	<b>6,3</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>
Fondir	0,3	0,0	6,3	0,3	0,8	31,6	3,2	7,0	19,2	23,9	0,2	0,8	1,4	4,7	0,2	100
Fondirigenti	0,9	0,7	64,9	2,5	4,9	5,0	0,4	3,7	1,4	10,4	0,1	0,4	0,3	4,1	0,1	100
Fondo Dirigenti PMI	0,5	0,3	67,2	0,5	4,2	7,2	0,8	2,9	1,1	10,3	0,2	0,3	0,8	3,8	0,0	100
<b>Tutti i Fondi per dirigenti</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>51,7</b>	<b>2,0</b>	<b>4,0</b>	<b>11,1</b>	<b>1,0</b>	<b>4,4</b>	<b>5,5</b>	<b>13,5</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>4,2</b>	<b>0,1</b>	<b>100</b>

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps (Banca dati Uniemens)

L'assetto delle adesioni sul territorio continua a mutare, seppure in modo graduale. Rispetto ai primi anni di operatività dei Fondi, in cui le due aree settentrionali raccoglievano oltre 7 adesioni su 10, la mappa si avvicina sempre più all'universo effettivo di riferimento (tab. 3.17). Rispetto allo scorso anno infatti aumenta, seppure lievemente, il peso del Sud e delle Isole (27,1% rispetto al 26,7% del 2012) e del Centro (da 17,3 a 17,7%) con conseguente diminuzione delle due aree del nord, specie il Nord-Est che da tempo ha raggiunto quote di adesione difficilmente superabili: in un anno il peso delle adesioni in questa area diminuisce dal 28,5% al 27,6% perdendo, seppur di poco, il "primato" a favore del Nord-Ovest.

*Tabella 3.17 - Distribuzione per macro aree territoriali delle adesioni e dei lavoratori delle imprese aderenti (valori assoluti e ripartizione % per area regionale – ottobre 2013)\**

Macro-area territoriale	Adesioni	Rip.%	Lavoratori	Rip. %
Nord-Ovest	233.382	27,61	3.207.771	35,76
Nord-Est	233.102	27,57	2.317.989	25,84
Centro	149.990	17,74	2.012.656	22,44
Sud e Isole	228.958	27,08	1.431.891	15,96
<b>Italia</b>	<b>845.432</b>	<b>100,00</b>	<b>8.970.307</b>	<b>100,00</b>

Nota: \* Al netto delle imprese in cui non è presente alcun dato sul numero di lavoratori

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps e Istat (Banca dati Uniemens)

*Tabella 3.18 - Adesioni ai Fondi interprofessionali: ripartizione % per area geografica dei Fondi (ottobre 2013)*

Fondi	Nord-Ovest	Nord-Est	Centro	Sud e Isole	Totale
Fo.In.Coop	0,00	24,24	15,15	60,61	100,00
FonArCom	21,23	11,15	25,62	42,00	100,00
Fon.Coop	21,29	27,51	22,83	28,37	100,00
Fon.Ter	19,18	32,16	22,14	26,52	100,00
Fond.Agri	16,09	8,81	31,42	43,68	100,00
Fond.E.R.	29,78	20,89	21,35	27,98	100,00
Fondazienda	27,59	19,32	23,31	29,78	100,00
Fondimpresa	26,55	24,26	19,06	30,13	100,00
Fonditalia	13,18	4,04	9,44	73,34	100,00
Fondolavoro	12,06	2,30	6,48	79,16	100,00
Fondo Artigianato Formazione	30,39	41,39	16,66	11,56	100,00
Fondo Banche Assicurazioni	42,53	20,13	24,22	13,12	100,00
Fondo Formazione PMI	31,35	9,70	13,38	45,57	100,00
Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali*	42,45	18,96	17,79	20,81	100,00
Fondoprofessioni	30,86	32,75	16,69	19,69	100,00
For.Agri	24,89	29,33	29,84	15,94	100,00
For.Te	30,40	39,34	15,34	14,92	100,00
Formazienda	48,65	16,49	11,10	23,75	100,00
Fondir	57,75	19,10	15,81	7,34	100,00
Fondirigenti	46,78	28,51	17,70	7,01	100,00
Fondo Dirigenti PMI	57,69	26,46	12,31	3,54	100,00

Nota: \* I dati di Fondo Formazione Servizi Pubblici Industriali fanno riferimento a 352 imprese cosiddette dall'Inps "nuove adesioni" corrispondenti a 26.124 lavoratori.

Fonte: elaborazione Isfol su dati MLPS/Inps e Istat (Banca dati Uniemens)

Anche la distribuzione territoriale delle adesioni per singolo Fondo tende a subire lievi assestamenti, ma nei fatti rimangono le caratterizzazioni già evidenziate negli ultimi anni, con la presenza di due tipologie di Fondi (tab. 3.18):

- quelli con specificità territoriale spiccata, riconducibile sia a connessioni tra vocazioni settoriali e territori (ad esempio, il caso dei Fondi per dirigenti e di alcuni come Fondo Banche Assicurazioni che si rivolgono a grandi imprese tradizionalmente allocate nell'area piemontese e lombarda o di Fondo Artigianato Formazione molto presente nel Nord-Est in corrispondenza di una significativa presenza anche di imprese artigiane), sia a legami che le associazioni, specie datoriali, di rappresentanza costituenti i Fondi maturano localmente, come può essere il caso di Formazienda, Fonditalia, Fondolavoro e FonArCom. Per questi ultimi si nota il naturale tentativo, nelle strategie di azione comunicativa e non solo, di estendere le adesioni al di fuori delle proprie aree geografiche di riferimento. Spesso anche la partecipazione a iniziative di integrazione congiunte con alcune regioni possono essere finalizzate a questo scopo;
- i Fondi che hanno una più equilibrata partizione territoriale e che, anche in termini strategici, agiscono su scala nazionale. Si tratta di organismi che fanno riferimento a settori o ambiti associativi trasversali.